



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 79508/31.10.2019

SG: 6267
08.11.2019

Către: Doamnei Senator Emilia ARCAN
Senat
Parlamentul României

16.09

Ref. *interpelarea cu denumirea generică „De ce?”- întrebarea care a ajuns să fie pusă obsesiv de toți românii*

Stimată doamnă Senator,

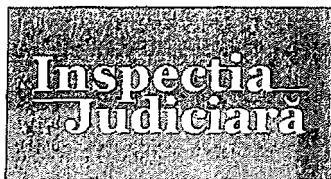
Ca urmare a *interpelării* dumneavoastră cu denumirea generică „De ce?”- *întrebarea care a ajuns să fie pusă obsesiv de toți românii*, în completarea răspunsului nostru comunicat anterior, vă transmitem, alăturat, în copie, informațiile comunicate de Inspectia Judiciară.

Cu deosebită considerație,

Ana BIRCHALL

Ministrul Justiției





2/79508
03.10.2019
ora 12:20

Ministerul Justiției
Doamnei Ministru Ana Birchall
Nr. P19-10417.

București, 1 octombrie 2019.

Stimată doamnă ministru,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră nr. 2/79508/ din 26 septembrie 2019, vă comunicăm următoarele:

I. La 26.07.2019 Inspectia Judiciară s-a sesizat din oficiu pentru verificarea modului în care au fost respectate dispozițiile procedurale de către magistrații implicați în instrumentarea „cazului Caracal”.

Lucrarea a fost înregistrată la ambele direcții de inspecție.

A. Inspectorii judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori au dispus începerea cercetării disciplinare față de procurorul Popescu Cristian Ovidiu de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a, constând în exercitarea funcției cu gravă neglijență.

În motivarea începerii cercetării disciplinare, s-a reținut că procurorul de caz, sesizat cu infracțiunea de lipsire de libertate a unei minore și având, ca atare, obligația de a lua toate măsurile pentru încetarea acestei stări, nu a consimțit la pătrunderea, anterior orei 6:00 a zilei de 26 iulie 2019, în imobilul suspectului unde se presupunea că se află victima, ignorând prevederile art. 27 alin. (2) lit. b) din Constituția României, raportat la art. 20 alin. (2) din Codul penal.

De asemenea, inspectorii Direcției de inspecție pentru procurori au înaintat Secției pentru procurori în materie disciplinară propunerea de suspendare din funcție a procurorului până la finalizarea procedurii disciplinare.

La 30.09.2019 inspectorii judiciari au dispus exercitarea acțiunii disciplinare față de procurorul Popescu Cristian Ovidiu.

B. Prin rezoluția din 1 august 2019 inspectorii judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru judecători au dispus clasarea sesizării din oficiu vizând activitatea domnului judecător Maceșeanu Constantin Cristinel, din cadrul Judecătoriei Caracal, sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.t) teza a II-a din Legea nr.303/2004 reținând că nu au fost identificate indicii în legătură cu existența acestei abateri disciplinare.

II. La 29 iulie 2019 Inspecția Judiciară s-a sesizat din oficiu pentru verificarea circumstanțelor în care au fost date publicității presupuse informații vizând derularea anchetei penale în „cazul Caracal” de către o asociație profesională a magistraților .

Inspectorii judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori au dispus începerea cercetării disciplinare față de:

1. doamna procuror Diaconu Antonia din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești
 2. domnul procuror Iordache Cosmin Adrian din cadrul Direcției Naționale Anticorupție-Structura centrală
 3. doamna procuror Lăncrănjan Carmen Alexandra din cadrul Direcției Naționale Anticorupție-Structura centrală
- toți sub aspectul comiterii abaterii disciplinare prevăzută de art.99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și
1. domnul procuror Popescu Ovidiu Cristian din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, în prezent suspendat din funcție
 2. domnul prim procuror Zăvoianu Cătălin Alexandru al Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal,
- ambii sub aspectul comiterii abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a) și j) teza a II a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inspectorii judiciari au reținut că domnul procuror Popescu Ovidiu Cristian și domnul prim procuror Zăvoianu Cătălin Alexandru, ambii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal au gestionat în exercitarea atribuțiilor de serviciu date dintru-un dosar penal în curs de efectuare a urmăririi penale, respectiv activități desfășurate nu numai de reprezentanții Ministerului Public ci și de alte autorități/instituții ale statului ce au fost furnizate și preluate în cadrul comunicatelor postate de AMASP și procurorii Antonia Diaconu și Alexandra Carmen Lăncrănjan.

În cuprinsul comunicărilor publice au fost identificate atât informații inexacte cât și date confidentiale:

a) informații inexacte

-așa zisul anunț al Poliției cu privire la lipsa de personal;

-găsirea unui corp carbonizat cu ocazia efectuării percheziției domiciliare din 26.07.2019 la domiciliul numitului D.Ghe.;

-tehnica deficitară a D.O.S. „aceeași ca în toate dosarele penale instrumentate în ultimii trei ani”.

b) informații confidentiale

-împrejurarea emiterii ordonanței provizorii de interceptare și localizare pentru două numere de telefon;

-solicitarea și emiterea unor mandate de percheziție pentru trei locații;

-vizionarea unor imagini ale unor camere de supraveghere private;

-punerea în executare și rezultatul celor trei percheziții;

-identificarea unui autoturism și proprietarul acestuia;

-efectuarea de verificări în zona de domiciliu al proprietarului autoturismului;

-solicitarea și obținerea altor mandate de percheziție domiciliară.

Lucrarea se află în curs de soluționare,

III. La 2 august 2019 Inspekția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la posibile abateri disciplinare în legătură cu modul în care DIICOT – ST Craiova a instrumentat dosarul vizând dispariția a două persoane.

În prezent, în cauză se efectuează verificări prealabile.

IV. Inspekția Judiciară a efectuat, în perioada 1-9 august 2019, un control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal vizând activitatea desfășurată în perioada 1 ianuarie 2018 – 31 iulie 2019.

SINTEZĂ RAPORT:

Controlul, dispus de inspectorului-șef al Inspekției Judiciare a vizat verificarea modului de înregistrare, repartizare și prioritizare a soluționării dosarelor și lucrărilor, verificarea modului de respectare de către procurori a dispozițiilor legale vizând verificarea competenței de efectuare sau de supraveghere a urmăririi penale și respectiv, declinarea de competență, verificarea modului de respectare de către procurori a dispozițiilor legale în exercitarea atribuției de a conduce și supraveghea activitatea organelor de cercetare penală în soluționarea dosarelor penale înregistrate, precum și a

oricăror alte situații vizând managementul cauzei și verificarea modului de respectare de către procurori a dispozițiilor legale în soluționarea plângerilor vizând tergiversarea soluționării dosarelor la Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, în perioada de referință 01 ianuarie 2018 – 31 iulie 2019. Verificările s-au desfășurat în perioada 05 -09 august 2019 iar la întocmirea actului de control au fost avute în vedere constatările nemijlocite ale inspectorilor raportori, în cadrul verificărilor directe.

1. În perioada 01 ianuarie 2018-31 iulie 2019 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal s-a înregistrat o fluctuație minimă în schema de personal în ceea ce privește procurorii cu funcție de execuție. Cu privire la personalul auxiliar de specialitate în perioada vizată de obiectivul controlului s-au înregistrat fluctuații minime.
2. Statistica activității unității de parchet a relevat că în perioada de referință, anterior menționată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal existau 11570 de cauze de soluționat, din care au intrat în cursul perioadei de referință un total de 4735, din care au fost soluționate 4528 de cauze, respectiv un procent de 39%. Media cauzelor de soluționat în anul 2018 a fost de 1314 cauze/procuror, iar media cauzelor soluționate a fost de 607 cauze/procuror, respectiv procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal au soluționat sub 50% din totalul cauzelor repartizate, în condițiile unei scheme de personal ocupate în procent de 83%. Media cauzelor de soluționat în semestrul I 2019 în sectorul supraveghere a urmăririi penale a fost de 824 cauze/procuror, iar media cauzelor soluționate a fost de 243 cauze/procuror, respectiv procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal au soluționat sub 50% din totalul cauzelor repartizate, în condițiile unei scheme de personal ocupate din luna martie 2019 în procent de 100%.
3. Se constată o pondere semnificativă a soluțiilor de netrimitere în judecată, respectiv clasare, din totalul soluțiilor adoptate de procurori, indiferent de tipul de infracțiuni.
4. În cadrul verificărilor au fost identificate următoarele deficiențe:
 - a. preluarea în perioada de referință a unei cutume deficitare și neconforme regulamentelor și ordinelor procurorului general al PÎCCJ, cutume acceptate și de parchetul ierarhic superior privind

modalitatea de desfășurare a activității la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal;

- b. lipsa unei evidențe a diseminării normelor infralegale care guvernează activitatea Ministerului public;
- c. preluarea într-o pondere semnificativă , cu justificarea menținerii unui climat amiabil în rândul colectivului, de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, a atribuțiilor aferente funcției de execuție, cu consecința diminuării timpului necesar exercitării funcției de conducere, cu efecte asupra calității actului de justiție înfăptuit de unitatea de parchet;
- d. lipsa de implicare a procurorilor în efectuarea cercetării penale și adoptarea unei soluții legale și temeinice;
- e. lipsa de asumare a responsabilității în ceea ce privește emiterea de rechizitorii, soluțiile de renunțare la urmărire penală depășind în anul 2018 numeric soluțiile de clasare;
- f. lipsa de asumare a responsabilității de către procurori în individualizarea legală și temeinică a măsurilor preventive cerute instanței de judecată;
- g. urmărirea unui singur indicator, respectiv cel cantitativ în soluționarea cauzelor, cu ignorarea calității urmăririi penale, având în vedere indicii statistici vizați de Ministerul Public.

Stadiul actual: Finalizat. Raportul a fost înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii la 30 august 2019.

Judecător Lucian Netejoru
Inspector-șef

